



PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

PUTERE FĂRĂ GUVERNARE.

O MIE DOUĂ SUTE DE ZILE DE HAOS ÎN ROMÂNIA

Guvernarea de Dreapta

Decembrie 2004 - Mai 2008

SINTEZĂ

Cuprins

1. O GUVERNARE PENTRU CEI BOGAȚI, ÎMPOTRIVA MAJORITĂȚII POPULAȚIEI	3
2. ECONOMIA ROMÂNIEI ÎN ANII 2005-2008 SAU CREȘTEREA DECALAJELOR FAȚĂ DE EUROPA	6
3. CONSECINȚELE DIRECTE ALE POLITICII FISCALE AVENTURISTE	8
4. PIAȚA MUNCII ȘI ASISTENȚA SOCIALĂ	17
5. GUVERNAREA DE DREAPTA DĂUNEAZĂ GRAV SĂNĂTĂȚII PUBLICE DIN ROMÂNIA	18
6. AGRICULTURA ROMÂNIEI: DE LA AVIARĂ LA CALTABOȘI	22
7. EDUCAȚIA PUBLICĂ – ÎNTRE GREVE, PROMISIUNI ȘI PREJUDICII	24
8. SECTORUL ENERGETIC – ETALON AL NEPROFESIONALISMULUI	25
9. TRANSPORTURILE ȘI INFRASTRUCTURA – SAU „NU AVEM NEVOIE DE AUTOSTRĂZI” CA PRINCIPIU DE GUVERNARE	27
10. RECOLUL TURISMULUI ROMÂNESC	28
11. RETROCEDĂRILE CA LUPTĂ A GRUPURILOR DE INTERESE	28
12. PROTECȚIA MEDIULUI – INUNDAȚII, NEGLIJENȚĂ ȘI INCAPACITATE POLITICĂ	31
13. ADMINISTRAȚIA ȘI INTERNELE – IMAGINE ȘI NIMIC MAI MULT	32
14. DEZINTERES INSTITUȚIONALIZAT FAȚĂ DE TINERII ROMÂNIEI ȘI VIITORUL LOR	34
15. CONFUZIILE INTERESATE ALE „REFORMEI” MACOVEI	36
16. PROBLEME ÎN DOMENIUL SIGURANȚEI ȘI APĂRĂRII NAȚIONALE	38

17.	CULTURA ROMÂNĂ, LA CHEREMUL GRUPURILOR ELITISTE	38
18.	POLITICA EXTERNĂ A ROMÂNIEI, TEREN AL LUPTEI DINTRE PALATE	39
19.	ROMÂNIA – ȚARĂ DE “RANGUL DOI” ÎN UE	43

1. O guvernare pentru cei bogați, împotriva majorității populației

Sistematizând analiza politicilor publice promovate de actuala putere de dreapta, **Partidul Social Democrat** consideră că:

➤ **Guvernarea nu și-a respectat propriile promisiuni electorale. Era de altfel și de așteptat, de vreme ce programul electoral al Alianței „Dreptate și Adevăr” a fost unul eclectic, cu numeroase nuanțe populiste.**

➤ **În locul acestui program electoral, Guvernarea de dreapta a pus în aplicare măsuri liberal-radicale, menite să dea satisfacție unor grupuri sociale și de interese restrânse. Dacă a existat o fraudă în alegerile din 2004, aceasta a fost fraudă morală a Alianței D.A., care a ajuns la putere promitând protecție socială și măsuri de stângă, dar în plan practic a pus în mișcare exclusiv politici de dreapta;**

➤ **Principala preocupare a guvernării de dreapta a fost redistribuirea beneficiilor creșterii economice din perioada 2001-2004 în favoarea categoriilor bogate de populație. Practic, așa cum o arată cifrele, aceasta a fost principala miză a cotei unice de impozitare, dar și a legilor retrocedării, care au îmbogățit un număr restrâns de proprietari (fapt posibil și datorită creșterii economice și privatizărilor);**

➤ **Guvernarea de dreapta a ratat șansa de a construi în continuare dezvoltarea economică a României. Tendința de creștere, imprimată de administrația PSD, a fost redistribuită tot în interesul unor grupuri restrânse, a căror putere de cumpărare este peste media din România;**

➤ De fapt, preocuparea pentru satisfacerea intereselor unor grupuri restranse transcede toate politicile publice si masurile guvernarii de dreapta: de la cele privind infrastructura, la sanatate, la mediu etc.

➤ Guvernarea de dreapta a fost si continua sa fie insensibila la dialogul social si masurile de protectie socială active. Singura masură cu caracter social – creșterea pensiilor – a fost adoptată mai degrabă sub presiunea PSD și din rațiuni electorale. Filosofia politica a guvernării de dreapta exclude preocuparea pentru social, după cum marginalizează domenii esențiale cum ar fi educația și sănătatea. Haosul introdus in educație și sănătate de guvernarea de dreapta arată că ea privește aceste domenii mai degrabă ca o resursă economică pentru clientela sa politică, decât ca zone vitale pentru viitorul societății românești.

➤ Guvernarea de dreapta este falimentară în materia exploatării oportunităților integrării europene. Aceste oportunități sunt interesante numai în măsura în care pot produce beneficii pentru clientela politică;

➤ Guvernarea de dreapta este împotriva descentralizării, atâta vreme cât acest proces o lipsește de pârghiile de alocare a privilegiilor pentru clientela sa;

2. Economia României în anii 2005-2008 sau creșterea decalajelor față de Europa

- După un an de la aderare, România se **îndepărtează de principiile modelului european**, ratând astfel startul integrării în UE. Ca urmare a incoerenței politicilor aplicate **economia românească este astăzi mai vulnerabilă decât acum trei ani** . Analiza Departamentelor PSD arată o **accentuare clară a derapajelor economice și sociale**.
- Ritmul din ce în ce mai mic de creștere economică , reducerea investițiilor străine directe , inflația cu mult peste nivelul de țintă, creșterea îngrozitoare a deficitului de cont curent și managementul ineficient al fondurilor publice arată **amatorismul decidenților actuali**.
- Guvernarea de dreapta **nu este în stare să rezolve punctele slabe** ale economiei românești, confruntându-se cu probleme grave; practic , în fiecare sector :
 - **Creșterea economică este încă ridicată , dar permanent cu risc major de nesustenabilitate**. Chiar dacă anul trecut s-a realizat o creștere peste cea a zonei euro, dar sub nivelul prognozat de guvern , **beneficiile acesteia nu se distribuie echitabil în societate** , polarizarea socială adâncindu-se din ce în ce mai mult , astfel :
 - am ajuns la situația în care , **cei mai bogați 300 de români dețin averi care reprezintă aproape un sfert din PIB- ul**

României , în timp ce 3 milioane de români trăiesc în sărăcie absolută ;

- de **introducerea cotei unice** au beneficiat doar 180.000 de salariați , adică **5% din total** ;
- România se află în continuare în **cercul vicios al salariilor mici; 4,3 milioane din cele 4,8 milioane** dintre angajații au salarii brute mai mici de **2000 RON**.
- Raportul dintre veniturile bănești realizate de cei mai bogați 10% și cei mai săraci 10% din România este de 1:17, fără precedent în țările U.E.

► Credem că nu apare ca nepotrivit să reamintim **evoluțiile și situația economică și socială din perioada 2001 – 2004**.

- **Obținerea statutului de economie funcțională de piață.**
- **Finalizare negocierilor de aderare la Uniunea Europeană** , respectiv recunoașterea din partea forurilor europene și a comunității internaționale , în general , că în toate domeniile , progresele înregistrate au fost semnificative .
- **Finalizare în vară a negocierilor pentru un nou raport cu Fondul Monetar Internațional** , valabil până în iulie 2006, cu condiții avantajoase pentru țară și pentru populație .
- **Îmbunătățirea continuă a rating-ului de țară**, bazată pe creșterea economică sănătoasă în ritm mediu anual de 6-8,4% și dezinflație.

3. Consecințele directe ale politicii fiscale aventuriste

► Deși prin Oferta electorală, PSD propusese relaxări fiscale în limite rezonabile fără a crea dezechilibre macroeconomice , **forțele de dreapta care susțineau că vor apăra adevărul au suprasolicitat minciuna electorală** , păcălind o parte a electoratului cu **populismul mesajului privind așa-zisele avantaje substanțiale ale cotei unice care ar consta în :**

- sporirea investițiilor productive;
 - crearea de noi locuri de muncă;
 - câștiguri pentru toți salariații;
 - simplificarea administrării fiscale.
- În fapt, reală este numai ultima afirmație, respectiv reducerea formularisticii fiscale, dar **costul acestei abordări simpliste, aparent atractive**, dar ascunzând interese economice majore ale unor grupări din jurul Alianței PNL-PD, **este plătit astăzi de majoritatea cetățenilor care nu au obținut o creștere reală a salariilor și se confruntă cu mari greutăți** determinate de creșterea tuturor prețurilor și a tarifelor, respectiv cu scăderea puterii lor de cumpărare.

- “Reducerea fiscalității”, clamată de guvernanți s-a dovedit iluzorie, cât timp **reducerilor la anumite categorii de impozite le corespund majorări la alte categorii de impozite directe sau indirecte, în scopul compensării imenselor pierderi de resurse bugetare.**

În acest caz, la nivelul întregii economii s-a produs o “deplasare” a poverilor fiscale, beneficiarii și perdantii fiind grupuri sociale diferite.

-Această “reașezare” de impozite sau de redistribuire” a sarcinilor fiscale nu poate fi numită, în niciun caz , “revoluție fiscală” sau reformă, ci mai curând, rezolvarea- prin mijloace legale- a înavușirii clientelei politice a guvernării de dreapta.

► În ceea ce privește **investițiile productive**, acestea nu au fost vizibile.

- Cele câteva obiective recent consemnate reprezentând doar o modestă schimbare în structura lohn-ului industrial.
- **Singurul sector** care a cunoscut o dinamică mai puternică și, respectiv, un spor de câteva zeci de mii de angajați îl constituie **construcțiile**, acolo unde și-au investit -totodată- banii cei care au câștigat din cota unică, permițându-le un acces mai facil și la credite bancare.
- Desigur, este bine să avem mai multe construcții executate în domeniul rezidențial și de birouri de către persoane fizice și juridice câștigătoare ale aplicării cotei unice, dar **aceasta este**

profund imoral să se facă pe seama reducerii dramatice a construcției de locuințe sociale finanțate din fonduri publice și a scăderii nivelului de trai, așa cum s-a întâmplat în perioada 2005-2007 sub guvernarea de dreapta.

► Nu numai că așa-zisa reformă fiscală aplicată prin introducerea cotei unice nu a produs efectele promise, dar prin lipsa de fundamentare profesionistă, responsabilă a măsurii respective, **cota unică a produs efecte destabilizatoare în plan economic, social și al evaluării economice a României de către investitorii și creditorii străini.**

► **Efectele negative ale așa-zisei reforme fiscale de dreapta** au ajuns să se concretizeze, la finele anului 2007, în **înărăutățirea principalilor parametri economici :**

- Deși în ultimii trei ani a continuat sporirea produsului intern brut, **creșterea economică din perioada 2005-2007 a fost costisitoare pentru țară și inechitabil repartizată**, situație care nu s-a întâmplat în perioada 2001- 2004.
- Este drept și în guvernarea social-democrată a crescut deficitul extern, dar nesemnificativ (0,1% pentru fiecare creștere cu 1% PIB), comparativ cu situația guvernării de dreapta care triplează creșterea deficitului extern.

- Astfel s-a ajuns ca **deficitul extern să fie de circa 14% din PIB** față de 8,4% în 2004.
 - Ca valoare absolută, numai în 3 ani, **deficitul extern a crescut de 3,3 ori** (de la 5,1 mld Euro la 16,9 mld Euro) sub guvernarea actuală de amatori, în legătură cu care nu putem uita , ca fiind o cauză importantă introducerea cotei unice de impozitare.
- Grav pentru echilibrul macroeconomic este modul în care a fost finanțat deficitul extern.
- **Astfel în anul 2007, aceasta s-a făcut în proporție de numai 43% din surse externe sănătoase, respectiv investiții străine, comparative cu o proporție de 2 ori mai mare în 2004.** Diferența de finanțare a deficitului extern a însemnat contractarea de datorii către străinătate, ceea ce, pe termen mediu și lung, numai politică economică eficientă nu înseamnă.
- Merită reținut și faptul că prin conținutul și structura lor, **investițiile străine au indus masiv o creștere economică bazată, în cea mai mare parte pe import.**
- Este de studiat impactul investițiilor străine asupra balanței de plăți, și veți vedea că, **deficitul contului curent al balanței de plăți a României** a crescut permanent. Iată că aceasta se întâmpla și în 2008; în ianuarie și februarie a fost

mai mare cu **15%** față de perioada corespunzătoare a anului anterior, depășind **2 miliarde euro**.

► Un alt aspect care nu poate fi ignorat se referă la faptul că investițiile străine au venit în domeniile și activitățile în care se percepea obținerea de profituri maxime, ceea ce nu coincidea întotdeauna și cu interesele prioritare ale economiei.

- România are nevoie de investiții în industrie și agricultură. **Implicarea străină în industrie este însă slabă**, cu toate că ramurile industriale importante, precum metalurgia feroasă, construcțiile auto, industria cimentului se află sub control străin. În agricultură, contribuția acestora este nesemnificativă.
- Practic **au fost preluate sub control străin** resursele de materii prime și materiale, băncile, puținele sectoare sigur profitabile și unități cu activități poluante de care statele membre ale Uniunii Europene doreau să se debaraseze. În România, avem la ora actuală, 20 de societăți multinaționale, din care doar 4 funcționează în cadrul unor structuri noi: 3 hipermarketuri și o fabrică de țigări.

► În același timp am asistat la **ignorarea totală a mediului de afaceri**, dacă nu putem vorbi chiar de o bruscare a celor care încearcă să-și desfășoare activități private de producție și servicii în întreprinderi mici și mijlocii.

- În loc să se asigure -așa cum s-a promis- susținerea întreprinzătorilor privați prin alocarea a 5% din PIB, în fapt

s-au destinat doar 0,02% , deci de 25 de ori mai puțin decât s-a prevăzut în programul de guvernare.

- Contrar prevederilor legale , codul fiscal s-a modificat de 5 ori, generând imprevizibilitate în domeniul afacerilor .
- Cota de contribuție la asigurările sociale s-a redus cu mai puțin de jumătate comparativ cu promisiunile făcute.

► Caracterul efemer al cotei unice se concretizează **în creșterea accelerată a deficitului bugetar de la un an la altul**, la finele anului 2007, atingându-se 2,5% din PIB, față de numai 1% în anul 2004 an electoral, în condițiile în care finanțarea actuală a deficitului bugetar devine tot mai scumpă, ca efect al contextului internațional nefavorabil.

- Eșecul politicii economico-fiscale a guvernării de dreapta este confirmat și de această creștere alarmantă a deficitului bugetar **criticată recent de Comisia Europeană și previzionată încă din anul 2005 de Fondul Monetar Internațional**.
- Aceasta reprezintă încă o dovadă de iresponsabilitate și incompetență a guvernării actuale care **în anul 2005 afirma că guvernul PNL-PD nu mai are nevoie de FMI, dispunând de suficientă experiența managerială**, lucru pe care perioada ulterioară l-a infirmat clar, costul plătindu-l până acum numai cetățenii.
- În acest context, sunt convins că știți rezultatul recente analize efectuate de către Comisia Economică potrivit căreia **este**

puțin probabil ca România să dispună de un buget echilibrat în următorii 3 ani,

- Citez remarca principală: “Strategia bugetară inclusă în program nu reprezintă o politică fiscală prudentă necesară pentru a ține sub control deficitul extern în creștere și presiunile inflaționiste, care pun în pericol stabilitatea macroeconomică și financiară, precum și procesul de convergență”.
- Este normală o asemenea concluzie, odată ce:
 - nu a fost introdusă programarea bugetară multinațională (așa cum cere Uniunea Europeană),
 - bugetul este construit pe iluzii cu cel puțin 3- 4% din PIB și la venituri și la cheltuieli, respectiv cu 14-19 mld. lei adică 3,8-5 mld. Euro;
 - fondurile sunt alocate în proporție de peste 60% pe obiective fără proiect,,
 - multiple rectificări, care nu au nici o legătură cu realitatea economică;
 - exagerări inadmisibile în ceea ce privește absorbția fondurilor europene.

► Trebuie să nu uităm că în 2007 **România a pierdut oportunitatea de a utiliza 2 miliarde de euro** fonduri structurale de la UE. Cu acești bani se

puteau construi 200 de km de autostradă, 100 spitale noi, sute de scoli și grădinițe. Pierderea celor 740 milioane euro pentru agricultură și dezvoltare rurală a lăsat agricultorii în părăsire totală. Iată de ce :

- **România persistă în poziția de periferie** a Uniunii Europene cu toate dezavantajele, mai ales migrația forței de muncă;
- **Receptăm efectele perverse ale integrării, de genul presiunilor salariale;**
- **S-au îngustat resursele financiare** pentru proiectele de amploare privind dezvoltarea infrastructurii, mai ales a transporturilor;
- **S-a extins alarmant defavorizarea socială** și s-au diminuat drepturile oamenilor la îmbunătățirea mediului în care trăiesc;
- S-a relansat sentimentul **generațiilor de sacrificiu.**

► **Ținta de inflație a fost ratată în fiecare an.** În 2007 inflația a explodat ajungând aproape dublu față de nivelul prognozat inițial, cu **efect devastator pentru puterea de cumpărare** a populației. Și, în acest cadru, nu putem uita:

- diletantismul în administrarea țării care au creat și apoi consolidat în 2006-2007 **tendențele regresive din economie**, trasându-le un ciclu lung, dificil de redus și cu costuri mari pentru economie și cetățeni;

- s-a asigurat și susținut – prin neglijență și nepricepere în domeniul economic- **impactul propagator al așteptărilor inflaționiste** ale unor actori economici cu opțiuni speculative;
- **intrarea într-o dependență ridicată** de evoluțiile pieței globale de energie;
- **lipsa de coordonare dintre politicile monetare și fiscale**, prin care s-a decuplat după 2004 reactivitatea corelativă dintre economia monetară și economia reală;
- **abordarea haotică a echilibrelor interne și externe** și -în final- slaba disciplină fiscală și bugetară.

► **Rezultatul:** anul 2007 a marcat **întreruperea procesului dezinflaționist**, respectiv reducerea inflației începută încă din anul 2000. Astfel, în 2007, rata inflației a fost de 6,6% (decembrie raportat la decembrie an anterior), adică cu 1,7 puncte procentuale mai mare decât în anul 2006.

- Situația se agravează în 2008 când o inflație de peste 8% ar putea să fie foarte optimistă;
- În același timp, că această valoare se referă la indicele prețurilor de consum al populației.
- Dacă am lua în calcul și prețurile de producție industrială și din construcții, acest indice este înscris cu doua cifre. După calculele noastre aceasta ar fi de **12-13%**.

4. Piața muncii și asistența socială

► **Condițiile pe piața muncii s-au menținut încordate_permanent;** în absența unor câștiguri consistente de productivitate a muncii s-au perpetuat presiunile inflaționiste generate de costuri și de pierderi de competitivitate suferite în perioada 2005-2007 în industria autohtonă.

Să nu uităm că acestor dezechilibre s-au adăugat lună de lună “susținerile” guvernamentale pentru cererea de consum , permanent excedentară.

- Anul 2008 continuă, în același sens: riscuri la adresa stabilități prețurilor asociate evoluțiilor salariale, dar mai ales contextului electoral.

► Efortul instituțiilor care produc date statistice la comandă, pe care apoi le manipulează, după bunul plac, cade în derizoriu pentru analiștii onești și pentru specialiști.

- Este cazul recentului comunicat al Institutului Național de Statistică ce afirmă că “**productivitatea muncii pe total economie a avansat în perioada 2003-2007 cu un ritm superior creșterii salariului mediu brut**”.
- Dar creșterea productivității muncii pe total economic a fost de **175%**, față de dinamica salariului nominal brut care s-a situat puțin **peste 150%**.

- În fapt se constată o **accentuată scădere a ritmului creșteri productivității muncii începând cu anul 2005?**. De ce oare nu menționează explicit INS , că în anii **2003 și 2004, creșterile de productivitate a muncii pe economie au fost de circa 30% pentru că în ultimii 3 ani** valorile indicatorului să se situeze practic la **jumătate ?**

5. Guvernarea de dreapta dăunează grav sănătății publice din România

- **Măsurile cuprinse în Legea nr.95/2006** (trecută prin Parlament prin asumarea răspunderii, nu prin dezbateri legislative) cum ar fi coplata, pachetul minim de servicii medicale și așa-numita extindere a bazei de impozitare **diminuează și mai mult calitatea serviciilor medicale**, crescând în același timp costul suportat de contribuabili.
- În toate țările civilizate fondul unic de sănătate este un fond public, cu administrare autonomă, folosit exclusiv în actul medical. Din păcate, **Fondul Unic** în viziunea lui Nicolăescu rămâne parte a bugetului consolidat, care **poate fi deturnat prin intermediul Ministerului de Finanțe către numeroasele "găuri" ale bugetului de stat, în loc să fie folosit pentru sănătate.**
- **Desființarea gratuităților de care beneficiau femeile gravide și copiii**, un drept considerat, până acum, inatacabil. Astfel,

medicamentele pentru nou-născuți și pentru femeile gravide nu vor mai fi gratuite, ci listate la "prețul de referință".

- **Desființarea centrelor medico-sociale create în ultimii ani**, astfel încât bătrânii cu boli cronice, fără familie și fără resurse, sunt complet abandonați.
- În timp ce asigurații oferă resursele financiare, ministrul poate decide discreționar asupra sistemului. Astfel, **au fost desființate Consiliile de Administrație ale spitalelor**, ministrul Sănătății fiind singurul care are dreptul să numească și să destituie directorii de spital.
- **Nu au fost organizate licitații naționale pentru achiziția de medicamente pentru boli foarte grave ca tuberculoza, cancer, diabet, HIV, SIDA.**
- Campaniile de achiziționare a vaccinurilor și de vaccinare a populației nu s-au realizat la timp; **incompetență și abuzul, ceea ce a dus la izbucnirea unei epidemii de gripă și de rujeola de mare amploare.** Această "realizare" a dus la decesul unor copii. Nimeni nu a fost pedepsit pentru acest dezastru.
- Este o premieră pentru Ministerul Sănătății după 1989, ca **ministrul sănătății, în calitate de ordonator principal de credite să nu fie în stare să cheltuiască conform obiectului său de activitate circa două mii miliarde de lei (aproximativ 70 milioane euro)**, aceștia fiind returnați la bugetul de stat în luna decembrie 2006. Acest fapt s-a repetat și în 2007.

- **Umilirea populației României**, începând cu ianuarie 2007, care a stat la cozi pentru a ridica Cardul European de sănătate, din cauză că președintele CNAS de atunci, dr. Cristian Vlădescu, nu a fost interesat de implementarea acestuia, România fiind a doua țară europeană care cere bani pentru eliberarea cardului, cu toate că acesta este un document la care au dreptul toți asigurații plătorii ai contribuției.
- Unul dintre cele mai mari și mai importante proiecte anunțate de ministrul Nicolăescu este Programul de Evaluare a Stării de Sănătate a Populației. **Costurile pentru acest program sunt trucate**: din declarațiile d-lui Nicolăescu acestea se realizează cu 300 de milioane euro, iar în realitate nu costă decât 50 milioane. Analizele propuse nu realizează nici pe departe o “scanare” a sănătății populației, hemoleucograma și analizele de biochimie nereușind să descopere decât eventual diabetul sau parțial afecțiunile hepatice, fiind complet insuficiente într-o țară în care mortalitatea este datorată în proporție de 66% bolilor sistemului circulator. Metoda contravine flagrant principiilor de educație pentru sănătate, întărind în conștiința publică ideea că e bine să îți faci analizele odată pe an, în loc să încurajeze metode de viață sănătoasă, încurajarea relației medic pacient și o strategie coerentă de screening pentru populație.
- **Ministerul Sănătății a înjumătățit lista medicamentelor** compensate în proporție de 90%. Preparatele scoase de pe această listă sunt în general cele cu prețuri mari, dar cu eficiență dovedită. Ele se regăsesc acum pe lista B, pentru care bolnavii vor plăti de acum 50% din valoare. În plus, Ministrul Nicolăescu a modificat în anul 2006 prin

nenumerate Hotărâri de Guvern listele de medicamente compensate și gratuite. Au fost scoase medicamente importante precum Plavix-ul, medicament folosit în special de cei care se tratează de accident vascular cerebral ischemic. A fost ajutat de către președintele de atunci al CNAS, dr. Cristian Vlădescu, cooptat acum de Președintele Băsescu ca “mare specialist” să conducă o comisie de sănătate prezidențială. Promisiunea lui Nicolăescu din vara anului 2007 că va scădea cu 15% prețul medicamentelor, a fost o mare minciună. **În loc să le ieftinească, ministrul a majorat cu procente cuprinse între 50% și 270% prețul unor produse de importanță majoră pentru pacienți,** mai ales pentru cei internați în spitale (algocalminul, gluconatul de calciu, xilina, glucoza, etc.)

- Prin modificarea Programului de diabet, **medicamentele anti-diabetice orale care se eliberau prin farmaciile spitalelor fără ca bolnavii să plătească ceva, au trecut la farmaciile cu circuit deschis.** Bolnavii de diabet zaharat tip 2 sunt obligați acum să suporte din buzunarul propriu diferența dintre prețul de referință, decontat de CNAS și prețul de vânzare.
- **Funcționarea celor două case paralele de asigurări de sănătate, respectiv Casa AOPSNAJ și Casa Transporturilor, în afara legii,** deoarece acestea, conform Legii nr.95/2006 în termen de 12 luni de la apariția acesteia, ar fi trebuit să intre în proces de reorganizare în vederea privatizării.

- **Spitalele continuă să aibă mari datorii din anii trecuți**, acestea nefiind prevăzute în bugetul FNUASS.
- La sfârșitul anului 2007 **au fost organizate licitații naționale pentru aparatură nesolicitată de spitale**; ca urmare, licitațiile au fost anulate și banii returnați la bugetul de stat.
- **Obligarea plății contribuției la asigurări de sănătate a pensionarilor a căror pensie depășește limita supusă impozitului pe venit.**
- **Obligația cetățenilor care au domiciliul în țară, dar care din anumite motive sunt plecați (la muncă sau studii) să plătească retroactiv pe o perioadă de 5 ani, asigurările de sănătate** cu toate că aceștia nu au beneficiat de servicii medicale în țară.
- **Pensionarii a căror pensie este sub limita sumei neimpozabile vor fi obligați, de la 1 ianuarie 2009, să plătească contribuția la asigurările sociale de sănătate.**

6. Agricultură României: de la aviară la caltaboși

- ▶ În agricultură , **“Programul Fermierul”** este un eșec total.
 - S-au promis 6.000 de ferme, 570 de fabrici pentru procesarea laptelui și a cărnii și 300 unități de servicii neagricole.
 - **Rezultatul** : puțin peste 300 de ferme, deci practic 5% din promisiuni și 43 de unități de procesare (deci 15% din program)

- În același timp, **subvențiile pentru semințe** au dispărut pe fondul inexistenței unui cadru normativ unitar pentru creditarea agriculturii.
- Cu toate că s-a promis prin Programul guvernamental până în prezent nu s-au realizat:
 - restituirea integrală a suprafețelor de pădure,
 - creșterea suprafețelor ocupate de păduri;
 - restructurarea cercetării științifice agricole.
- **Planul Național de Dezvoltare Rurală** este încă o chestiune teoretică rămasă numai pe hârtia Programului.
 - Poate da Guvernul vreun exemplu concret în domeniul modernizării satului românesc prevăzut în programul său ?
- O consecință gravă manifestată direct pentru economie este **soldul negativ al balanței comerciale cu produse agroalimentare** .
 - 1,34 mld Euro în 2005 (+ 27% față de 2004)
 - 1,52 mld Euro în 2006
 - 2,2 mld Euro în 2007 ;exporturile au fost de 4 ori mai mici decât importurile și au constat din animale vii, grâu ,semințe de floarea soarelui , porumb , practic nimic procesat.

7. Educația publică – între greve, promisiuni și prejudicii

- ▶ **Criza din educație și cercetare** pune viitorul sub semnul întrebării.
 - Pe bună dreptate în cei trei ani au avut loc cele mai **ample greve** din sistemul de învățământ.
 - Au protestat atât cadrele didactice, personalul auxiliar, cercetătorii, cât și studenții.
 - M.E.C. refuză să promoveze descentralizarea pentru a nu-și pierde privilegiile
 - **Realitatea din unitățile din învățământ** este una total neeuropeană
 - Peste 4500 de școli din învățământul primar și gimnazial din peste 8700 nu sunt avizate medico-sanitar și mai există multe școli neracordate la energie electrică;
 - Doar **15-20%** dintre elevi din mediul rural merg la liceu și doar **2-5%** urmează studii superioare.
 - Politizarea structurilor administrative este ridicată la rang de lege.
 - Cadre didactice calificate părăsesc sistemul educațional mergând spre alte domenii mai bine plătite (9.000 în 2006 și peste 10.000 în 2007).
 - Violența și consumul de droguri în școli sunt în continuă creștere.

- Creșterile salariale au rămas simple promisiuni.

8. Sectorul energetic – etalon al neprofesionalismului

- Felul în care s-a negociat aprovizionarea cu gaze naturale în 2005 a **transformat România într-o pată albă pe harta noilor coridoare de transport a hidrocarburilor.**
- **România, prin președintele ei, a folosit un limbaj inadecvat, considerându-se încă în perioada războiului rece.** „Factura” a venit imediat, **România plătind cel mai mare preț al gazelor naturale din import la nivelul Uniunii Europene.** Astfel, după primele declarații agresive în 2005, **României i s-a dublat prețul gazelor naturale** de la 141 USD/1000Nmc, media anului 2004, la 270 USD /1000Nmc, ajungând ca în 2007 să plătim 376 USD/1000Nmc. Acest preț mai mare cu 100 – 150 USD/1000Nmc decât pentru alte state europene a însemnat un efort suplimentar de 2,1 mld USD din partea populației României.
- **A fost abandonată Strategia privind dezvoltarea capacității de înmagazinare subterană cu gaze naturale** Arieratele societăților producătoare de energie au ajuns la 770 mil RON la Electrocentrale București (Elcen București) și la 700 mil RON la Regia Autonomă pentru Activități Nucleare (RAAN).
- **fenomenul de corupție s-a generalizat în întreg sistemul energetic,** de la furnizarea de energie ieftină către „băieții deștepți” pe traseul

preluării energiei de la stat și revândută prin Electrica tot la stat, până la achiziția de cărbune din Serbia

- **Activitatea de reglementare s-a dovedit a fi subordonată politic**
- **Programul “Termoficare 2006 – 2009: calitate și eficiență” a fost abandonat, cu efecte directe asupra prețului la populație pentru încălzire și apă caldă.**
- preluarea puterii în 2004 de către **fosta Alianța DA a condamnat românii la plata unor prețuri la valori duble sau aproape triple față de 2004**, astfel:
 - Gaze naturale din producție internă de la 81 USD/1000Nmc în 2004 la 197 USD/1000Nmc în 2007;
 - Gaze naturale din import de la 141 USD/1000Nmc în 2004, la 376 USD/1000Nmc în 2007;
 - Prețul pe Gcal livrată de la 75 lei/Gcal în 2004, la 150-200-300lei/Gcal în 2008;
 - Energie electrică la producător , de la 87 lei/KWh în 2004 la 155lei/KWh în 2008;
 - Numai în 2007 prețul păcurii a crescut de la 257 USD/t la 507 USD/t;
 - Prețul cărbunelui din import a ajuns la 121 USD/t față de 59 USD/t în 2006.

9. Transporturile și infrastructura – sau „nu avem nevoie de autostrăzi” ca principiu de guvernare

- **Guvernul PSD a predat mandatul puterii de dreapta cu contracte de finanțare aflate în diferite stadii de execuție a peste 1000 km de autostradă și 3000 km de drumuri naționale! În 2008 sunt în execuție 50 km de autostrada și nicio perspectivă de viitor, datorită anulării planurilor operaționale lăsate de guvernarea PSD!**
- Cele șase contracte de parteneriat public privat semnate în 2004 cu termen de finalizare în 2008, cu un cost al lucrărilor de 2 miliarde euro (Centura București Nord și Centura București Sud – profil autostradă; autostrada București – Ploiești, autostrada Comarnic – Predeal și Predeal - Brașov), sunt doar în faza de refacere.
- **În anul 2005 au fost suspendate lucrările de dublare a centurii actuale a Bucureștiului, ducând practic la blocarea traficului de tranzit al Bucureștiului și făcând impracticabilă centura Bucureștilor în orele de vârf.**
- **Sunt aproape stopate proiectele de extindere a magistralelor de Metrou 1 Mai – Zarea, Eroilor – Drumul Taberei – Ghencea, Theodor Pallady – Policolor. S-a abandonat proiectul de conectare a metroului la inelul de cale ferată a Bucureștiului și**

conectarea acestuia la linia de cale ferată care duce la aeroportul Henri Coandă din Otopeni ;

10. Reculul turismului românesc

- **Există o criză declanșată de viziunea actualilor guvernanți**, care tratează un domeniu prioritar pentru economia românească cu neprofesionalism și fără strategii definite realist și pe etape.
- **România continuă să rămână o destinație modest promovată**, iar serviciile turistice sunt, în multe cazuri, rudimentare.
- **Nu s-a definit un brand turistic național, deși s-au cheltuit peste 10 milioane RON pentru organizarea activităților.**
- România se află, conform evaluărilor Consiliului Mondial al Turismului, pe locul 76 în lume în ceea ce privește contribuția acestui sector de activitate în PIB.
- 6 milioane de străini au vizitat România, iar circa 9 milioane de români au călătorit în străinătate în cursul anului 2006, iar în 2007, în primele 11 luni au fost 7,1 mil. vizitatori străini în România și 10,1 mil. au călătorit în străinătate. Aceste cifre reprezintă un indicator pentru faptul că românii preferă străinătatea ca destinație turistică.

11. Retrocedările ca luptă a grupurilor de interese

- Așa zisa “politică a retrocedărilor” pare să fi fost principala țintă a guvernării instalate la sfârșitul anului 2004. Din cel puțin două motive: pe de o parte, retrocedările reprezintă o direcție ideologică a dreptei începând cu anul 1990. Pe de altă parte, noul mecanism al retrocedărilor creat de Alianța A.D.A. reprezintă probabil cea mai importantă sursă de finanțare a clientelei politice a partidelor drepte, o sursă de finanțare astfel “concepută” încât să asigure beneficii pe termen lung.
- Prima consecință care decurge din modul în care Guvernul de coaliție a modificat legile proprietății funciare este atragerea cetățenilor într-o nouă serie de conflicte și neînțelegeri care nu vor putea fi rezolvate pe cale administrativă. Zeci de mii de oameni au fost târâți prin noi procese în tribunal din cauza efectelor produse de modificarea acestor legi.
- nu sunt definite măsuri clare de protecție a investițiilor existente în exploatații agricole, bazine piscicole amenajate, sere, plantații viticole sau pomicole proprietate de stat, terenurile administrate de institutele de cercetare, rezervațiile științifice, pădurile monumente ale naturii, lucrările hidroameliorative de îmbunătățiri funciare, construcțiile de pe terenurile forestiere, drumurile forestiere, alte amenajări silvice, instalații și mijloace fixe.
- **Fondul Proprietatea se va transforma, după listarea sa la bursă, într-un joc piramidal care va genera tensiuni între diferite categorii de acționari, în funcție de momentul stabilirii despăgubirii convenite de către Comisia Centrală (primii 10.000 de acționari care vor putea tranzacționa acțiuni în primul val, vor obține aproximativ 80% din valoarea despăgubirii, însă**

următorii vor încasa cel mult 10% din valoarea acesteia; aproximativ 120.000 persoane vor fi în această situație);

- **restituirea în natură a imobilelor afectate unor utilități sociale** (parcuri, spitale, școli, grădinițe, ambasade) a fost o mare eroare, deoarece generează deja mari probleme sociale sau, chiar, conflicte diplomatice (unele licee și spitale din micile și marile orașe vor fi desființate, peste 10 ambasade vor fi evacuate);
- prioritatea restituirii în natură și lipsa unor măsuri economice adecvate vor face ca **în următorii 2 ani cel puțin 20.000 de persoane să fie evacuate din imobilele retrocedate.**
- În ciuda declarațiilor triumfaliste, **ritmul de soluționare a notificărilor și de stabilire a despăgubirilor este aproape blocat**
- **necesarul fondurilor pentru despăgubiri care trebuie distribuite prin Fondul Proprietatea se vor ridica la peste 12 miliarde de EURO. După cum se știe, capitalul social inițial al Fondului Proprietatea este de numai 4 miliarde EURO.**

La nivel central s-a creat un mecanism instituționalizat politic care are toate premisele de a deveni o importantă sursă de corupție și influență politică prin soluționarea preferențială a unor cereri. Această filieră este formată din avocați, experți, brokeri, societăți de consultanță, administratori, care au o singură calitate – relația interesată și privilegiată cu partidul politic care coordonează sistemul retrocedărilor (PNL).

12. Protecția mediului – inundații, neglijență și incapacitate politică

- **Managementul dezastruos al inundațiilor din 2005 și 2006, soldat, fapt fără precedent, cu cel mai mare număr de victime omenești din ultimii ani și pagube considerabile.**
- **Bilanțul inundațiilor arată astfel:**
 - au decedat 77 de persoane, cele mai multe decese având loc în luna august (34 de persoane);
 - au fost evacuate 3.633 de familii (12.076 de persoane).
 - au fost avariate 40.400 locuințe, din care aproximativ 5.000 au fost complet distruse;
 - au fost afectate peste 1.000 de obiective social-economice, dintre care aproape jumătate au fost școli sau grădinițe;
 - au fost distruse sau afectate 561 km de drumuri naționale și 3.250 km drumuri județene; de asemenea, au fost avariate peste 2.000 poduri și 5.900 podețe;
 - **valoarea totală a pagubelor produse de inundații, conform evaluărilor, este de aproximativ 2 miliarde de Euro.**
- A trecut mai bine de un an de la aderarea României la Uniunea Europeană și **gradul de absorbție a fondurilor europene aferente POS Mediu este zero**, pe toate axele prioritare.

- **Modul în care se utilizează resursele financiare acumulate la Fondul de Mediu este total netransparent.**

13. Administrația și internele – imagine și nimic mai mult

- **În domeniul ordinii publice:**
 - **A crescut violența în școli** și ca urmare a creșterii violenței stradale;
 - **A crescut numărul consumatorilor de droguri**, din care 50% sunt tineri până la 20 de ani. Din cinci rețele de trafic de droguri din S-E Europei, România este implicată în 3 dintre ele și într-una la nivel internațional;
 - **Nu a fost continuat procesul de demilitarizare a structurilor de pompieri și protecție civilă;**
 - **S-au înregistrat numeroase discriminări** în rândul cadrelor de toate gradele din poliție, poliția de frontieră și aparatul central;
 - **S-au înregistrat întârzieri mari în prima reacție** cu ocazia inundațiilor din vara anului 2005;
 - **Nu a fost adoptat un program coerent** la nivel național de dotare pe termen lung a structurilor pompierilor și protecției civile;
 - **Nu există un plan național de revitalizare a posturilor de poliție**, fiind numeroase situații când cadrele de poliție nu au minimul de condiții necesare pentru a-și desfășura activitatea;

- **Se înregistrează serioase rămâneri în urmă** privind implementarea și operaționalizarea Sistemului Integrat de Securizare al Frontierei de Stat;
- **„Permeabilitatea” frontierelor permite ca România să rămână o țară de tranzit în ceea ce privește traficul de persoane;**
- **Există numeroase întârzieri** în ceea ce privește obținerea de proiecte cu finanțare externă în domeniul controlului frontierei de stat;
- Au continuat, în ciuda promisiunilor făcute, **achizițiile publice fără licitație;**
- **Nu a fost adoptată nici o măsură coerentă de îmbunătățire a activității Arhivelor Naționale;**

- **În domeniul administrației publice:**
 - **Principala preocupare a guvernelor Tăriceanu I și II a fost împărțirea posturilor din administrație pe baza algoritmului politic, dar mai ales racolarea aleșilor locali prin toate mijloacele, premergător intrării în vigoare a legii privind migrația politică (august 2006).**

- **Administrația neagră a „gulerelor albe” de la PD – PNL – UDMR a evoluat astfel:**
 - **destabilizarea administrației (2005-2006);**
 - **politizarea administrației (2005-2006);**

- transformarea prefectilor în înalți funcționari publici prin concursuri mincinoase (2006);
 - lupte interne generate de ruperea Alianței DA (2007-2008);
 - înmulțirea funcțiilor de conducere pentru clientela politică (2007-2008).
- **În cei trei ani de guvernare ai drepte au fost alocate direct de la guvern fonduri ce depășesc pe cele din bugetul de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, toate cu destinație pentru comunele, orașele și municipiile ai căror primari sunt PD sau PNL, încălcându-se grav legea finanțelor publice locale.**
 - **În cei trei ani ai guvernării de dreapta nu s-a făcut nici o descentralizare, deși a fost atât de evocată în toate discursurile guvernamentale și prezidențiale. Mai mult, avem de a face cu o centralizare mai mult sau mai puțin disimulată.**

14. Dezinteres instituționalizat față de tinerii României și viitorul lor

- Deturnarea scopului și programelor de tineret inițiate de PSD, care priveau susținerea și mobilizarea tinerilor în ansamblu, prin proiecte cu adresabilitate directă, și încurajarea unor proiecte fără finalitate, de promovare a imaginii personale a conducerii Autorității Naționale pentru Tineret.

- Utilizarea fondurilor ANT în alte scopuri decât cele declarate prin PNATR, care urmăreau campanii de promovare a unor grupuri de tineri avantajați oricum de societate, în defavoarea celor mulți.
- Aplicarea exclusivă a unor politici liberale de susținere a așa-zisei elite tinere, fără o strategie care să privească incidența reală în populația tânără a măsurilor guvernamentale.
- **Consemnăm abandonarea taberelor școlare, cu scopul de a le accentua starea de degradare în vederea concesiunii sau închirierii acestora la prețuri derizorii.**
- **Nerespectarea de către ANT a prevederilor legale conform legii învățământului referitor la acordarea de locuri de cazare, în tabere bugetate,** tinerilor cu rezultate deosebite în învățământul superior de stat (în prezent sunt 6000 de locuri de cazare la 300.000 de studenți bugetari).
- **Abandonarea Programului „Educația nonformală”** cu privire la educația pentru protecția mediului, sănătate, socio-culturală și meșteșugărească. În mod evident educația sanitară și educația pentru protecția mediului avea nevoie de o promovare și o desfășurare amplă, însă, faptul că nu există o soluționare concretă a acestor probleme conduce spre aceeași concluzie, și anume, un nou program ce nu și-a atins pe deplin obiectivele stabilite.
- **Amânarea adoptării programului *Youth*, respectiv *Youth in action*** de către Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, în subordinea ANT.

- **Lipsa unui program guvernamental de construcții de noi cămine studențești** care să reușească să acopere necesarul minim de cazare, mai ales pentru studenții subvenționați de la bugetul statului.
- **Lipsa unui program guvernamental de construcții de cantine studențești** care să asigure hrana zilnică și să elimine situația penibilă actuală în care studenții își prepară individual masa în condiții neigienice.
- **Lipsa unui program guvernamental de construcții de biblioteci complexe** pe suport clasic și electronic cu funcționalități moderne de procesare și prelucrare.
- Inexistența unor programe privind asigurarea unor subvenții și burse speciale pentru tineri defavorizați din medii sociale speciale.
- Lipsa unui program guvernamental de susținere a elitelor din mediul universitar.

15. Confuziile interesate ale „Reformei” Macovei

- Bulversarea sistemului prin modificarea legilor justiției. Întregul pachet a fost redactat **cu încălcarea Constituției și a principiilor independenței și imparțialității justiției în incercarea de politizare totală a acestui sistem.**
- **Subordonarea procurorilor.** Prin noile modificări aduse legislației, ministrul justiției, ca reprezentant al puterii executive, are posibilitatea

de a revoca procurorii în mod arbitrar din funcțiile de conducere, la cererea sa sau a Procurorului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (pe care tot ministrul justiției îl propune), fără a fi ascultați procurorii cărora li se cere revocarea și fără ca Plenul CSM să verifice dacă, într-adevăr, au fost respectate sau nu condițiile legale.

- **Diminuarea drastică a competențelor Consiliului Superior al Magistraturii** prin adoptarea Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente eliminarea, prin modificări legislative, a competențelor decizionale și de avizare ale Consiliului Superior al Magistraturii;
- **Decapitarea luptei împotriva corupției.** Din 2005 și până în prezent, „lupta împotriva corupției” s-a petrecut numai în fața camerelor de luat vederi cu arestări spectaculoase și eliberări ulterioare din lipsă de probe, dar gradul de corupție a urcat față de 2004, cu toate că așa – zisa “sursă a corupției – PSD” nu mai este la putere.
- **Tergiversarea adoptării noului Cod Penal, Civil și de Procedură Penală.**
- **În fapt, așa-zisa “reformă” a Justiției nu a avut decât un singur obiectiv: să introducă controlul politic și deciziile arbitrare în funcționarea Parchetelor și instanțelor, transformate în instrumente de rafuială cu adversarii din afara sau chiar dinăuntrul coaliției de guvernare. Sistemul judiciar nu a câștigat mai multă independență ci, dimpotrivă, s-a accentuat presiunea politică, sub pretextul luptei împotriva corupției.**

16. Probleme în domeniul Siguranței și Apărării Naționale

- **Blocajele din CSAT s-au repercutat asupra procesului de formulare a strategiei de securitate națională, care nici până acum nu a fost trimisă pentru dezbateri în Parlament, fapt de asemenea fără precedent după 1989.**
- Tensiunile între conducerea civilă și politică a ministerului apărării și componenta militară, incompetența actualei conduceri politice a ministerului apărării au generat **blocaje majore în derularea programului de reformă al armatei convenit cu NATO**

17. Cultura română, la cheremul grupurilor elitiste

- **În 2005 însă, numărul editurilor care au primit finanțare a fost de 197, iar cel al revistelor – 83. Rezultă ca F.C.N. a finanțat în 2006 de peste 3 ori mai puține proiecte decât în 2005! În 2007 numărul editurilor a continuat să scadă față de anii precedenți (35).**
- Dintre obiectivele asumate de ministrul Adrian Iorgulescu la începutul mandatului, printre care transformarea Sălii Palatului într-un „mall cultural”, terminarea sediului Bibliotecii Naționale și repunerea ei în funcțiune, amenajarea unui nou sediu al Operetei din București, reconstruirea statuii regelui Carol I pe vechiul amplasament, **nu s-a realizat mai nimic.**

- Ilegalitatea unor achiziții publice făcute, atribuirea preferențială a unor contracte .
- **Indiferență față de mari creatori români aflați în viață**
- **Proasta gestionare a domeniului cinematografiei de către MCC.** Este incriminată **dispariția sălilor de cinema din România** (din circa 800 de săli în 1989 astăzi nu mai există decât 40)
- **cele 1200 de zile de guvernare de dreapta în domeniul culturii au relevat incompetența managerială, clientelismul politic, satisfacerea intereselor de grup și individuale, precum și lipsa unei strategii naționale privitoare la întărirea identității noastre culturale, atât de vulnerabilă în actualul context globalizant.**

18. Politica externă a României, teren al luptei dintre palate

- **Intrată deja în al patrulea an de mandat, administrația nu consemnează nici un succes în politica internațională.**
- Deși România este membru cu drepturi depline atât al NATO cât și al Uniunii Europene, capacitatea sa de inițiativă pe scena internațională este foarte redusă, putându-se vorbi de **izolarea de facto a statului român**. Agenda prezidențială de vizite externe este compusă, în mod esențial, din participări la întruniri în format multilateral, atât în Uniunea Europeană cât și în Est., „**Doctrina Bănescu**” este cauza unei noi izolări a **României în lume**. Rezultatele politicii externe a României după un an și jumătate de la confiscarea acesteia de către președintele Traian Bănescu

sunt îngrijorătoare. Toate demersurile sale au eșuat, aducând țara într-o izolare periculoasă:

- **Capacitatea de influență a României în Uniunea Europeană este limitată**, nefiind pe măsura condiției sale de cel mai mic stat mare al Uniunii. România nu și-a definit un profil în cadrul Uniunii, acceptând un rol preponderent pasiv, generat de optica unui *realpolitik* obtuz, ghidat de logica lui „*stăm cuminți, mergem cu cei mari, îi lăsăm pe ei să ne definească interesele*”. O atare atitudine a devenit evidentă în negocierile privind Tratatul de reformă al Uniunii, România acceptând ca un dat toate prevederile acestuia. Se profilează o atitudine similară și în privința negocierilor privind funcția de Președinte al Uniunii Europene ori în privința dezbaterilor vizând organizarea instituțiilor și definirea politicilor europene sub impactul Tratatului de la Lisabona.
 - În lipsa proiectării unei viziuni care să definească și să apere interesele proprii, **România a intrat în rândul statelor fără influență în Uniune**. Condiția de actor pasiv nu a însemnat mărirea prestigiului internațional al României, ci dimpotrivă.
- Pe Axa Washington-Londra-București, președintele Băsescu nu a înregistrat nici un succes. Exceptând ajutorul fără prea mult folos promis de Londra din contul UE - cu atât mai contraproductiv cu cât premierul Blair a fost acuzat de principalii membri fondatori de aducerea Uniunii în stare de criză – România nu a mai primit nici un semn pozitiv. SUA nu doresc să se angajeze în posibilele aventuri la

care este predispus un președinte „non-conformist”, au alte priorități și strategii principale (în special în Asia) decât România sau cele propuse de aceasta, iar pe plan local au alți parteneri preferați (Ucraina, Georgia). Primind, fără să ceară, asigurarea Președintelui Băsescu că România va rămâne angajată în Irak și în Asia Centrală pe un termen nedefinit, SUA a obținut tot ceea ce dorea fără a fie obligată să ofere ceva în schimb. Bazele militare americane care se vor amplasa în România nu vor păzi statul român împotriva unei agresiuni militare care, de altfel, nu are de unde veni în contextul ordinii mondiale actuale, ci vor păzi interese americane și euro-atlantice aflate în alte părți. În aceste condiții, relația româno-americană este, desigur, bună, dar sterilă, iar mult discutata axă îi ambarasează pe americani în relația cu UE și nu aduce României decât un deficit de simpatie consecutiv unei politici apreciate ca unidimensionale, nerealiste și grandilocvente.

- **Pentru România, Summit-ul NATO a fost un eșec. Evenimentul de la București poate fi denumit, în ansamblul său, ca un „summit al amânărilor”. Adoptând poziții radical pro-atlanticiste, Traian Băsescu a renunțat la condiția de negociator, rol atribuit în mod tradițional statelor gazdă. Capitala României a fost, astfel, doar un „hotel de lux” pentru șefii de stat și de guvern ai țărilor membre NATO.**
- În **Europa de Est**, liderul regional (inclusiv în privința procesului de expansiune a democrației occidentale) este președintele ucrainean, Ucraina sprijinindu-se simultan pe o dublă trilaterală – Polonia-

Lituania-Ucraina și Germania-Rusia-Ucraina – căreia i se adaugă susținerea preferențială a SUA. **România a ajuns, astfel, să își rezolve singură lunga listă de dezacorduri importante cu Ucraina.**

- **La Marea Neagră**, România este confruntată cu trilaterală Rusia-Germania-Turcia, care se opune trecerii regiunii pontice sub control NATO (SUA), în timp ce pentru SUA, ajunse deja în Asia Centrală și la Golful Persic, Marea Neagră nu mai este decât obiectul central al unei strategii periferice.
- În relația cu **Rusia**, aceasta continuă să țină departe România de orice implicare în vecinătatea sa imediată sau apropiată și, pe de altă parte, explicit sau implicit discută problemele României nu cu Bucureștiul, ci cu Washingtonul sau Bruxelles-ul. În afara vizitei de la Moscova și a unei retorici gongorice, urmată a doua zi de declarații în sens contrar, domnul Băsescu **nu a definit nici măcar agenda punctelor de discuție cu Rusia**, ca să nu mai vorbim de fixarea unor inițiative menite să conducă la conviețuirea intereselor Rusiei cu cele ale României. O asemenea agendă ar trebui să cuprindă următoarele puncte de interes: reforma OSCE, reforma Consiliului Europei, prezența NATO (SUA) la Marea Neagră, alinierea sau neutralitatea Caucazului de Sud, problema transnistreană, echilibrul geo-strategic în Balcani, traseul unor oleoducte și gazoducte venind din Rusia și trecând prin România, regimul investițiilor rusești în România, cooperarea împotriva terorismului internațional și a crimei organizate.

- **Relația cu Republica Moldova** consemnează un eșec similar în condițiile în care, după ce a contribuit la re alegerea președintelui Vladimir Voronin, președintele Băsescu nu a reușit să reinsereze România în negocierea soluțiilor la conflictul transnistrean. UE și Rusia au exclus explicit introducerea României în formatul de negocieri; SUA preferă să discute direct cu Rusia și nu dorește să indispună Ucraina; Ucraina a luat inițiative separate care sfidează poziția și interesele României.
- **Puterea de dreapta este direct responsabilă de subminarea și descurajarea elementului românesc din Republica Moldova**, element care anterior începuse să acționeze coerent și cu succes pentru afirmarea identității sale lingvistice, culturale și religioase.

19. România – țară de “rangul doi” în UE

- Nici una din **instituțiile necesare funcționării politicilor comune ale UE** nu a fost pregătită pentru activitate la 1 ianuarie 2007.
- **Nici un program comunitar nu a intrat în funcție în anul 2007**, documentația necesară fiind încă în curs de elaborare chiar și la 14 luni de la aderarea efectivă.
- **Nici un euro din alocațiile bugetare ale UE către România nu a putut fi folosit în 2007**, când România a fost contribuitor net la bugetul Uniunii Europene cu 1,2 miliarde euro plăți și numai 237 milioane euro încasări, acestea provenind din programele negociate în anii 2001-2004.